

大数据发展指数报告

（一）地方政府大数据法治指数报告

互联网的应用已逐渐渗透到现代社会生产、生活的方方面面，海量数据随之产生，在此基础之上，大数据、人工智能、区块链等技术不断演进，进一步加快了信息化、数字化时代的前进步伐。近几年来，数据资源对于技术发展、经济发展、社会发展、国家发展的重要价值已在世界范围内形成共识，如何充分利用数据资源，实现数据法治也成为了世界各国共同面对的新挑战和新机遇。

基于数据在经济和社会发展中的基础性战略资源地位，数据治理工作的开展和推进对我国各级政府提出了更高要求。首先，在我国现有法律制度缺乏的背景下，地方政府出台的相关规范性文件和政策是当地数据治理工作最直接的指导方针；其次，地方政府对于数据产业支持力度和管理理念会直接作用于该地数据技术的发展，影响数据治理工作的实效；此外，政府在采集、存储、处理地方核心数据的同时，也会在工作过程中产生大量具有提取分析价值的海量数据，因此政府的数据开放和共享是当地数据治理工作的重要组成部分。由此可见，政府需从本地的实际发展情况着手，因地制宜，多角度统筹规划，多部门组织协调才能高效推进数据治理工作，将数据资源转化为地方发展的动能。

地方政府大数据法治的指数评估工作，是在详细梳理各地方政府数据治理相关工作的基础上，依照指标体系对其数据治理工作进行的指数评估。此指数的评估，一方面是对各地方政府在数据治理工作中所做出的探索和努力肯定，对其数据治理成果的认可；另一方面，也是对尚未开展数据治理工作的地方政府的鼓励，希望各地政府能够将先行地区的先进经验与本地的实际发展需求相结合，探索更具实效的数据治理路径，将数据资源充分发掘和利用到本地的科技、经济和社会发展中去，将数据资源转化为地方发展的新动能。为数字中国的建设添砖加瓦，贡献经验和力量。

1.指标设置

(1) 指标体系

指标 1 数据监管部门

1.1 设立状况

1.2 工作内容

1.3 工作实效

指标 2 政策法规

2.1 规范领域

2.2 文件质量

指标 3 数据项目

3.1 项目数量

3.2 项目类别

3.3 项目成果

指标 4 政府数据开放共享

4.1 法规政策

4.2 组织机构

4.3 平台与数据

(2) 一级指标

指标 1 数据监管部门

地方数据监管部门是各地为了统筹规划、集中力量发展数据产业，实现区域内数据资源的集中配置而设立得。数据监管部门的主要职责包括：研究拟订并组织实施大数据战略、规划和政策措施，引导和推动数据资源治理和应用工作；协调、组织制定地方数据技术标准，研究拟定基础信息资源共享交换目录、技术规

范和范围；组织制定数据收集、管理、开放、应用等标准规范；制定并组织实施智慧城市运行管理规范 and 部件标准；推动地方大数据形成机制的建立和开发应用；统筹规划建设工业大数据库，建立企业能耗、环保、安全生产监测指标等数据库；支撑量化融合公共信息平台的运行。数据监管部门的设立，是统筹地方数据产业发展和健全地方数据法治的基本途径，数据监管部门这一指标的设定是为了衡量地方政府对于促进数据产业发展，优化数据治理的重视程度，判断当地推进数据法治的专业度。

指标 2 政策法规

政策法规包括两个部分：地方人大和政府出台的地方性法规、政府规章；以及地方政府发布的相关政策。规范性文件是地方促进大数据发展，确认数据监管部门的行政权力，统筹各行政机构权责的重要依据。政策则是地方政府统筹数据资源、推进数据产业发展、优化数据治理的总规划。制定合理、执行得当的地方性政策法规有利于将国家政策和地方政策相结合，实现数字中国的发展战略与地方数字化战略的有机结合。此指标的设定用以评估地方数据治理的顶层设计，是当地实现数据法治的基本要件。

指标 3 数据项目

数据项目是指地方政府扶持发展的数据产业相关项目，包括数据技术创新、数据规范流通、数据资源开发利用、数据法治研究等各个领域的项目，既包含数据监管部门自行开展的相关项目，也包括政府依照数据发展战略计划所培育的产业类项目。由于数据产业的发展尚不成熟，其相关技术、理论的发展仍需探索，通过数据项目的开展和扶持，可以由点及面的推进数据领域的技术和理论创新，带动数据产业的进一步发展和完善。故而设定数据项目这一指标，通过地方推进数据产业发展和数据法治研究的力度及实效，判断该地推进数据法治的进程。

指标 4 政府数据开放共享

2014 年国务院印发的《促进大数据发展行动纲要》的要求，2017 年底前，明确各部门数据共享的范围边界和使用方式，跨部门数据资源共享共用格局基本形成，提出形成政府数据统一共享交换平台；2018 年底前，建成国家政府数据统一开放平台。提升政府数据开放共享水平，有利于提高政府服务和监管水平。

公共数据资源合理适度向社会开放，将带动社会公众开展大数据增值性、公益性开发和创新应用，充分释放数据红利，增进经济效益与社会效益。设定此指标旨在评估政府开放共享水平，反映政府在数据领域的行政能力与服务情况。

（3）二级指标

指标 1 数据监管部门

1.1 设立状况

新时代数据产业的发展，需要一个专业性较强、权威度较高的政府部门来进行监管。数据治理工作渗透于政府工作的多个方面，工作涉及内容广泛且具有较强专业性，宜专门设立监管部门负责完善数据立法、推进数据产业发展、优化数据资源治理等工作。数据监管部门的设立对地方数据产业发展和数据法治建设的顶层规划具有重要意义。

1.2 工作内容

数据监管部门的工作职责涉及范围较广，包括地方数据立法、统筹规划地方数据产业发展、参与扶植数据项目等。本指标针对地方数据监管部门实际开展相关工作的范围进行评分，旨在加鼓励大数据监管部门充分发挥作用，积极履行职责，推动地方产业发展和地方大数据法治建设。

1.3 工作实效

评判数据监管部门的工作，除了数量要素，还要需考量质量要素，即该部门开展数据治理相关工作的工作实效。具体体现于政府数据治理工作能力的提高、地方数据产业的蓬勃发展、相关产业园区的建立、数据企业的健康运营等方面。该指标的设定旨在评价数据监管部门相关工作对当地产业发展的实际促进作用，目的是以评促建、以评促发展、以评促竞争，最终实现各地数据产业发展齐头并进。

指标 2 政策法规

2.1 规范领域

政策法规所规范的领域，直接反映了当地政府对于数据产业发展和数据治理工作的重视程度，决定了到该地数据治理和数据产业发展有无顶层设计和相关依

据。因此，地方性法规和政策性文件所涉范围的广度、所涉领域的宽度、所涉行业的多样性等，都是对该地政策法规制定情况进行评估的重要依据。

2.2 文件质量

政策法规不仅需统筹全面还需切合当地的实际情况和发展需求，具有较高的指导作用和可执行性，这就要求我们在评价地方政策法规制定情况的时候，将文件的质量作为必要条件加以考量。高质量的政策法规应具备目标合理、切实可行等特点，兼具推进价值和推行的可行性，在统筹当地数据产业发展工作的同时，深化、细化各项工作要求，明确划分权责，使该项政策或法规切实起到对当地数据产业的规范和促进作用。此指标的设定，是为了杜绝部分地区数据监管部门不顾本地的特殊发展情况和需求，盲目模、仿跟风出台政策法规的行为，提高各地相关政策法规的质量，促进各地方间吸取彼此的数据法治经验，补长取短，从而整体提高地方数据法治水平，为国家数据立法积累可供参考的经验。

指标 3 数据项目

3.1 项目数量

开展、扶持数据项目是地方政府促进数据产业发展、推进数据相关技术和理论研究、培植新型数据企业的重要方式，是地方层面推进国家大数据战略的重要组成部分。数据项目的设立为创新经济发展方式、改善传统产业发展环境、引领创新潮流提供机会。此项目指标的设立旨在衡量各地方对数据技术创新、相关理论研究和数据产业推动的投入，鼓励各地针对本地传统产业的发展特点，积极开展数据应用领域的创新与发展，利用当地的优势资源，探寻地方数据治理的新路径，以创新和实务为数据产业的发展赋能。

3.2 项目类别

数据项目设计数据技术创新、数据规范流通、数据资源开发利用、数据法治研究等多个领域，各个领域的项目对于地方数据产业发展和数据法治构建均具有重要意义。如数据应用相关项目是对于数据资源的转化与利用的基本研究和探索，对于数据资源的动能转化具有实质性的推动作用。而数据法治研究项目，是规范数据技术、解决产业发展需求的必由之路。设置此指标旨在通过各地数据项目的数量、类别，了解该地在数据治理领域的关注点和着力点，鼓励地方政府全面推

进技术迭代、理论研究和产业进化，以创新驱动发展、引领发展，从而实现本地数据治理工作的可持续发展。

3.3 项目成果

数据项目设立的最终目的，是为了在数据产业的发展和相关理论的研究进行深入探索并积累经验，故而，项目的最终成果是衡量该地数据项目“价值”的标准。理论研究类的项目成果可通过相关报告或决策的制定体现，技术开发类的项目成果则体现为专利的取得、数据可视化平台的构建等，而产业类的项目成果则可通过建立起的数据产业园区、扶持成立的产业公司等进行判定。此指标旨在从项目对于该地区数据技术、理论、产业发展的实际促进效果进行评估，提倡地方数据监管部门注重项目质量，将项目经验和该经验推广、应用、转化的实际价值作为设立项目的最终目标。

指标 4 政府数据开放共享

4.1 法规政策

法规政策对政府数据开放共享起到方向引导与制度保障作用，是政府数据资源共享开放工程、大数据资源统筹发展工程、政府治理大数据工程、公共服务大数据工程等系列工程的重要保证，也是强化数据开放共享过程中的安全保障的前提。应促进政府数据在风险可控原则下最大程度开放，明确政府统筹利用市场主体大数据的权限及范围。法规政策指标旨在评估数据开放保护等方面制度的科学性，判断政府实现对数据资源采集、传输、存储、利用、开放的规范管理的能力。

4.2 组织机构

统筹协调的政府数据开放共享统筹协调机制，有利于推动形成职责明晰、协同推进的工作格局，加强大数据与物联网、智慧城市、云计算等相关政策、规划的协同。明确各部门在政府数据开放共享中的分工与职责，实现科学有序发展。该指标旨评价政府推进数据共享共用水平和促进大数据产业健康安全发展良好格局的能力。

4.3 平台与数据

平台是政府开放共享数据和社会公众获取数据的载体。平台具有数据整合与获取、工具提供和互动反馈等作用。

数据是政府开放共享的内容，也是核心。评估数据数量、数据质量、数据标准、数据时效性、数据覆盖面等具体指标，揭示政府开放共享数据的可用性。平台与数据指标旨在政府数据开放共享数据的实质水平。

2.大数据法治政府指数

(1) 贵阳市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	10
指标 2	政策法规	7
指标 3	数据项目	8
指标 4	政府数据开放共享	9.5
均 分		8.625

(2) 贵州省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.7
指标 2	政策法规	6
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		7.8

(3) 北京市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.7
指标 2	政策法规	3
指标 3	数据项目	10
指标 4	政府数据开放共享	9
均 分		7.675

(4) 广东省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9
指标 2	政策法规	5
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		7.375

(5) 深圳市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	10
指标 2	政策法规	2

指标 3	数据项目	8
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		7

(6) 上海市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8
指标 2	政策法规	5.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	9
均 分		6.625

(7) 山东省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8
指标 2	政策法规	3
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		6.625

(8) 福建省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.5
指标 2	政策法规	4
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	10
均 分		6.375

(9) 江西省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.3
指标 2	政策法规	3
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		6.325

(10) 海南省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.2
指标 2	政策法规	4.5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		6.3

(11) 南通市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	9
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		6.25

(12) 重庆市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9
指标 2	政策法规	5
指标 3	数据项目	8
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		6.25

(13) 广州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.8
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	6
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		6.2

(14) 浙江省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.7
指标 2	政策法规	3
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	9
均 分		6.175

(15) 济南市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	10
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		6.125

(16) 武汉市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	5

指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		5.925

(17) 成都市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.7
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		5.925

(18) 南京市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.3
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		5.825

(19) 广西壮族自治区人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.7
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	8
指标 4	政府数据开放共享	3.5
均 分		5.675

(20) 宁波市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.7
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		5.55

(21) 珠海市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		5.425

(22) 银川市人民政府

序号	一级指标	得分
----	------	----

指标 1	数据监管部门	7.7
指标 2	政策法规	2
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		5.425

(23) 潍坊市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		5.3

(24) 天津市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.8
指标 2	政策法规	2
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		5.2

(25) 合肥市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8
指标 2	政策法规	2.5
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		5.125

(26) 长沙市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.8
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		5.075

(27) 青岛市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	10
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5

均 分	5
-----	---

(28) 佛山市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.925

(29) 内蒙古自治区人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.5
指标 2	政策法规	3
指标 3	数据项目	6
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		4.875

(30) 徐州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.5
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		4.875

(31) 河南省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	3
指标 3	数据项目	8
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		4.75

(32) 四川省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.5
指标 2	政策法规	2
指标 3	数据项目	6
指标 4	政府数据开放共享	3.5
均 分		4.75

(33) 常州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.7

指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		4.675

(34) 安徽省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	5.7
指标 2	政策法规	5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		4.675

(35) 汕头市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.675

(36) 南宁市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.675

(37) 无锡市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.625

(38) 福州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	4.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	10
均 分		4.625

(39) 临沂市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.3
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.575

(40) 郑州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		4.55

(41) 江门市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.55

(42) 中卫市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.55

(43) 吉林省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.5
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	6
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		4.5

(44) 德州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.8
指标 2	政策法规	0

指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.45

(45) 雅安市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.5
指标 2	政策法规	5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.375

(46) 杭州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.3
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		4.325

(47) 遂宁市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.2
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.3

(48) 沈阳市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.5
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		4.25

(49) 聊城市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.25

(50) 陕西省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	6
指标 4	政府数据开放共享	9.5
均 分		4.25

(51) 日照市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.3
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.2

(52) 黔西南布依族苗族自治州人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.8
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4.2

(53) 西安市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.2
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		4.05

(54) 哈尔滨市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.5
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		4

(55) 南昌市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.8
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	5

指标 4	政府数据开放共享	3.5
均 分		3.95

(56) 兰州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.2
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		3.925

(57) 宁夏回族自治区人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	2
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		3.875

(58) 许昌市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.3
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		3.825

(59) 苏州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		3.625

(60) 淮北市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.3
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		3.575

(61) 丽水市人民政府

序号	一级指标	得分
----	------	----

指标 1	数据监管部门	6
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		3.5

(62) 厦门市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	7.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	2.5
均 分		3.5

(63) 黑龙江省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	5.3
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		3.45

(64) 柳州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.425

(65) 昆明市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	4.2
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		3.425

(66) 湖北省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	2.5
指标 3	数据项目	8
指标 4	政府数据开放共享	3

均 分	3.375
-----	-------

(67) 鹤壁市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.3

(68) 德阳市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	9.2
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.3

(69) 阳泉市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.5
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.25

(70) 泰州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		3.25

(71) 黔南布依族苗族自治州人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8.5
均 分		3.25

(72) 吕梁市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.8

指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.2

(73) 洛阳市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.8
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.2

(74) 淮南市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.2
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.175

(75) 扬州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	8
均 分		3.125

(76) 湖南省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	8
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		3.125

(77) 三门峡市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.3
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.075

(78) 驻马店市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.3
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.075

(79) 滁州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	8.2
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3.05

(80) 黄石市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.5
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		3

(81) 新疆维吾尔自治区人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	6
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		3

(82) 濮阳市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.8
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.95

(83) 咸阳市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.8
指标 2	政策法规	0

指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.95

(84) 酒泉市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.3
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.95

(85) 河北省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	3
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3.5
均 分		2.875

(86) 山西省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	3.5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		2.875

(87) 辽宁省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		2.875

(88) 芜湖市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.5
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.875

(89) 新乡市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.5
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.875

(90) 孝感市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	7.5
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.875

(91) 云南省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	7
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		2.875

(92) 保山市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.8
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.825

(93) 甘肃省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	3
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		2.75

(94) 上饶市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.8
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4

指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.7

(95) 百色市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	6.7
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2.675

(96) 湖州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		2.5

(97) 铜仁市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		2.5

(98) 青海省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	2
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		2.5

(99) 滨州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		2.375

(100) 威海市人民政府

序号	一级指标	得分
----	------	----

指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		2.375

(101) 菏泽市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		2.375

(102) 中山市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		2.375

(103) 毕节市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	5
均 分		2.375

(104) 江苏省人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	2
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		2.25

(105) 台州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3.5

均 分	2.125
-----	-------

(106) 西宁市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	3.5
指标 2	政策法规	0
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		2

(107) 大连市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		1.875

(108) 盘锦市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		1.875

(109) 南平市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	3
均 分		1.875

(110) 石家庄市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.375

(111) 赣州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0

指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	5
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.375

(112) 张家口市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	1
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.25

(113) 廊坊市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(114) 晋城市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(115) 呼和浩特市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(116) 齐齐哈尔市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(117) 镇江市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(118) 铜陵市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(119) 来宾市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(120) 钦州市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(121) 曲靖市人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(122) 西藏自治区人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5

指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(123) 海北藏族自治州人民政府

序号	一级指标	得分
指标 1	数据监管部门	0
指标 2	政策法规	0.5
指标 3	数据项目	4
指标 4	政府数据开放共享	0
均 分		1.125

(二) 大数据交易中心规范化指数报告

数字经济时代大数据的商业价值凸显，数据产品存在广阔的市场需求。各类数据交易中心是实现数据交易的重要通道，各大中心建设的交易平台共同构成了我国大数据交易市场。目前大数据交易中心对自身的定位不统一，采取不同方式管理数据交易，导致数据市场发展呈现非规范化特征。大数据交易高度专业化和技术化，制定和设计数据产品的出售方先天拥有信息优势，数据买受方的信息判断能力被弱化，这事实上强化交易双方的不平等地位。数据标准和数据定价不统一、交易中心管理能力存在差异等因素可能导致数据市场不公平竞争，引发大量侵权事件，最终损害数据交易发展。因此，规范数据交易市场必然要求大数据交易中心向规范化方向发展，进而要求对大数据交易中心规范化水平进行测试并检测大数据交易中心的规范化程度。

本部分根据各大数据交易中心对交易主体、交易客体、交易行为以及交易平台的管理情况设置指标对其规范化水平进行评价，通过规范化水平评价各大数据交易中心的管理情况。本次评分的目标是鼓励管理水平较低的大数据交易中心完善管理措施，促进大数据交易中心健康发展和中国大数据交易市场规范化，维护数据交易市场秩序，保护交易主体合法权益。

1. 指标设置

(1) 指标体系

指标 1 数据管理

1.1 敏感数据保护

1.2 数据产品类别

1.3 数据产品定价

指标 2 用户管理

2.1 资格审查

2.2 行为管理

指标 3 交易管理

3.1 交易规则

3.2 交易方式

3.3 争议解决

指标 4 平台管理

4.1 平台建设

4.2 平台维护

4.3 应急预案

(2) 指数一级指标

a. 指标 1 数据管理

数据交易能形成市场是因为数据产品本身具有商业价值，数据产品能指导个人的生活和工作，指导企业进行生产经营决策，指导政府进行社会管理和服务。同时，具有商业价值的数据来源于个人、企业、政府等社会主体，隐秘数据被做成产品进入流通领域会严重损害这些主体的权利。另外，适合交换的数据产品能否以公平合理的价格在市场中交换影响交易主体的权利保护和数据市场的基本秩序。因此，大数据交易中心是否采取合理措施管理数据产品是评价一个大数据交易中心是否规范的重要因素。

b. 指标 2 用户管理

数据的供给方和需求方是大数据交易的重要主体，交易双方通过大数据交易中心的平台进行身份认证并从事数据交易。大数据交易中心是沟通二者的重要桥梁，一边招募数据供给方，另一边扩展需求方市场。数据交易频繁需要有效的用户管理来避免交易摩擦、提高交易效率、保障交易安全。因此，是否采取有效的

用户管理方式是评价大数据交易中心规范化的重要因素。

C. 指标 3 交易管理

交易管理是指大数据交易中心对交易双方交易行为的管理。规范化的交易管理可以增强交易过程的公开度，可以增强交易对方行为的可预见性；同时，规范的交易流程可以减少成交的障碍，提高交易效率。因此，大数据交易中心是否采取合理措施管理交易过程是评价其规范化程度的重要方面。

d. 指标 4 平台管理

大数据交易平台建设通过建设线上交易平台公布交易价格、交易品种以及交易规则等相关市场信息。卖方通过线上平台展示数据产品，买方房则通过平台挑选数据产品，因此线上平台是实现数据交易的重要通道。规范的平台给用户提供更全面的交易信息，使大数据交易便利化。因此，平台建设和管理是否规范是评价大数据交易中心规范化程度的重要指标。

(3) 指数二级指标

指标 1 数据管理

1.1 敏感数据保护

个人、企业、政府等社会主体是数据的原始生产者，这些主体的权利保护是大数据产品交易需要考虑的重要方面。对数据产品进行清洗和脱敏处理是大数据产品安全交易的前提，因此大数据交易中心是否采取合理措施防止敏感数据进入交易市场是判断其数据服务和管理是否规范的重要考量因素。

1.2 数据产品类别

数据产品类别包括两个方面：数据产品的覆盖范围和数据产品的分类方式。数据产品种类是否丰富、覆盖范围是否全面影响大数据商业价值开发的广度；数据产品分类是否合理影响数据产品对买方的效用价值，分类越细则数据产品的针对性越强，则其商业价值开发越深。因此，数据产品类别应该作为评价大数据交易中心规范程度的重要因素。数据产品的覆盖范围是一个相对的概念，对于提供综合性数据产品的大数据交易中心而言数据产品丰富是指数据产品分类合理且全面覆盖社会行业和领域，对于专门提供某一特定行业数据产品的大数据交易中心而言其提供的数据产品则需要覆盖该领域的相关信息。

1.3 数据产品定价

影响数据交易的另一个重要因素就是数据产品定价。数据产品的定价不仅考虑采集和分析数据所投入的成本,更重要的是数据需求方对该数据产品预估的潜在价值。需求方对数据产品的潜在价值越乐观越愿意出高价购买,反之,成本高昂的数据产品也可能没有市场。因为很难对数据产品进行价值评估,数据交易过程中欺诈和不公平交易的概率增大。合理的定价方式直接影响交易主体的权益保护,因此是否具有规范的定价方法是评价大数据交易中心规范程度的重要方面。

指标 2 用户管理

2.1 资格审查

资格审查包括数据提供方的资格审查和数据需求方的资格审查,供给方承担风险的能力、组织机构等因素直接影响数据产品的质量以及侵犯他人权利时承担损害赔偿能力,需求方的权利能力和行为能力影响交易行为的有效性以及责任承担。因此,大数据交易中心如何设定用户资格标准以及是否采用合理方式进行资格审查关系大数据交易安全。

2.2 行为监督

指标 3 交易管理

3.1 交易规则

交易规则是大数据交易参与者的行为准则,其为数据提供方、数据需求方以及大数据交易中心制定合理的行为方式。规则本身是一种行为规范,交易规则的数量和质量体现大数据交易中心的规范化程度。

3.2 交易方式

交易方式是大数据交易中心对数据交易进行管理的重要方式,设计合理的交易方式可以节约交易时间,也便于交易中心对交易过程进行监督。因此,是否提供规范的交易方式是评价大数据交易中心规范程度的重要指标。

3.3 争议解决

大数据交易尚处于发展阶段,及时解决争议有利于维护交易稳定、减少诉讼争议,助力大数据交易稳定发展。大数据交易过程种涉及三方主体,数据提供方、数据购买方以及大数据交易中心,争议解决包括买卖双方之间的争议解决以及买卖双方与平台之间的争议解决。

指标 4 平台管理

4.1 平台建设

线上平台是大数据交易的重要场所，大数据交易中心应当规范平台建设，为用户提供全面的、有效的，可获得的市场信息。完善的平台可以提升用户体验感，增强大数据交易操作的便捷性。因此，大数据交易中心健全平台建设和管理可以促进大数据交易发展，因此平台建设应当作为评价大数据交易中心规范程度的重要指标。

4.2 平台维护

平台维护涉及数据交易平台的安全、稳定以及信息的时效性。安全稳定且能为用户提供及时信息服务的平台能增强用户的信任感，为大数据交易中心创造良好的运营环境并开拓更广阔的用户市场。因此，是否采取规范的方式进行平台维护是重要的评价指标。

4.3 应急预案

交易平台面临物理破坏和技术入侵两方面的风险。物理破坏是指支持大数据交易的电脑设备等物理基础等遭到人为破坏或者由于自然灾害遭受损害，从而威胁大数据正常交易。技术入侵是指支持大数据交易的交易系统和程序等技术基础遭受攻击，交易平台是数据交易的虚拟市场，技术化提高了交易的便利性和效率性，但同时也增加了潜在的技术风险。因此，大数据交易中心是否设置必要的应急处置措施应对物理和技术方面的攻击来维持大数据交易的安全性是评价其规范化程度的重要因素。

2. 大数据交易中心规范化综合评价指数报告

本次评价以大数据交易中心建设的线上交易平台所公布的信息为基础，设置四项一级指标，每项一级指标均为十分，最后得分为四项指标的平均分。尚未建立线上交易平台的和网站不稳定无法获取有效信息的大数据交易中心未被纳入本次评价范围之内。

(1) 贵阳大数据交易所有限公司（贵阳大数据交易所）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	9.3333
指标 2	用户管理	10

指标 3	交易管理	9.3333
指标 4	平台管理	6
均分		8.6667

(2) 上海数据交易中心有限公司（上海大数据交易中心）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	10
指标 2	用户管理	9
指标 3	交易管理	7.3333
指标 4	平台管理	8
均分		8.5833

(3) 北京京东叁佰陆拾度电子商务有限公司（京东万象）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	6.6667
指标 2	用户管理	9
指标 3	交易管理	8
指标 4	平台管理	6.6667
均分		7.5833

(4) 深圳南方大数据交易有限公司（南方大数据交易中心）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	6
指标 2	用户管理	8
指标 3	交易管理	8
指标 4	平台管理	5.3333
均分		6.8333

(5) 贵州数据宝网络科技有限公司（数据宝）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	4.6667
指标 2	用户管理	10
指标 3	交易管理	6.6667

指标 4	平台管理	5.3333
均分		6.6667

(6) 阿里云计算有限公司 (阿里云数据市场)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	6.6667
指标 2	用户管理	10
指标 3	交易管理	3.3333
指标 4	平台管理	6
均分		6.5

(7) 北京中数融合数据服务有限公司 (数据星河 BDG Store)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	6
指标 2	用户管理	7
指标 3	交易管理	7.3333
指标 4	平台管理	5.3333
均分		6.4167

(8) 华东江苏大数据交易中心股份有限公司 (华东江苏大数据交易平台)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	6.6667
指标 2	用户管理	7
指标 3	交易管理	6.6667
指标 4	平台管理	4.6667
均分		6.25

(9) 浪潮卓数大数据产业发展有限公司 (天元数据)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	5.3333
指标 2	用户管理	7
指标 3	交易管理	6
指标 4	平台管理	6.6667

均分	6.25
-----------	------

(10) 上海连源信息科技有限公司（发源地）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	5.3333
指标 2	用户管理	6
指标 3	交易管理	7.3333
指标 4	平台管理	6
均分		6.1667

(11) 国信优易数据有限公司（优易数据）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	8
指标 2	用户管理	3
指标 3	交易管理	6.6667
指标 4	平台管理	6.6667
均分		6.0833

(12) 北京阿拉丁立方信息技术有限公司（阿拉丁大数据）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	6
指标 2	用户管理	5
指标 3	交易管理	6.6667
指标 4	平台管理	5.3333
均分		5.75

(13) 天聚地合（苏州）数据股份有限公司（聚合数据）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	5.3333
指标 2	用户管理	5
指标 3	交易管理	6
指标 4	平台管理	6
均分		5.5833

(14) 河南中原大数据交易中心有限公司（中原大数据交易）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	5.3333
指标 2	用户管理	5
指标 3	交易管理	6.6667
指标 4	平台管理	5.3333
均分		5.5833

(15) 湖北普雅花互联互通科技发展有限公司（阿凡达数据平台）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	6
指标 2	用户管理	4
指标 3	交易管理	6.6667
指标 4	平台管理	5.3333
均分		5.5

(16) 武汉东湖大数据交易中心股份有限公司（武汉东湖大数据交易中心）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	6.6667
指标 2	用户管理	7
指标 3	交易管理	2
指标 4	平台管理	6
均分		5.4167

(17) 广州简亦迅信息科技有限公司（iDataAPI）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	5.3333
指标 2	用户管理	5
指标 3	交易管理	6
指标 4	平台管理	5.3333
均分		5.4167

(18) 北京数粮信息科技有限公司（数粮）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	5.3333
指标 2	用户管理	5
指标 3	交易管理	6
指标 4	平台管理	5.3333
均分		5.4167

(19) 西咸新区大数据交易所有限责任公司（西咸新区大数据交易所）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	7.3333
指标 2	用户管理	6
指标 3	交易管理	1.3333
指标 4	平台管理	5.3333
均分		5

(20) 北京腾云天下科技有限公司（TalkingData 数据智能市场）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	3.3333
指标 2	用户管理	6
指标 3	交易管理	4.6667
指标 4	平台管理	5.3333
均分		4.8333

(21) 北京畅游互联科技有限公司（haoservice）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	4.6667
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	4.6667
指标 4	平台管理	5.3333
均分		3.6667

(22) 安徽数洋科技有限公司（大海洋数据服务平台）

序号	一级指标	得分
----	------	----

指标 1	数据管理	5.3333
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	3.3333
指标 4	平台管理	5.3333
均分		3.5

(23) 北京数聚之美科技有限公司（数聚之美）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	1.3333
指标 2	用户管理	2
指标 3	交易管理	5.3333
指标 4	平台管理	5.3333
均分		3.5

(24) 中青联盟大数据研究（北京）有限公司（抓手数据）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	3.3333
指标 2	用户管理	2
指标 3	交易管理	1.3333
指标 4	平台管理	4.6667
均分		2.8333

(25) 南京云创大数据科技股份有限公司（环境云）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	4.6667
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	2
指标 4	平台管理	4
均分		2.6667

(26) 广东泰迪智能科技股份有限公司（数据挖掘模型交易平台）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	4.6667

指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	2
指标 4	平台管理	4
均分		2.6667

(27) 无锡华云数据技术服务有限公司（华云数据）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	4.6667
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	5.3333
均分		2.5

(28) 中源数聚（北京）信息科技有限公司（中国管理大数据交易平台）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	4
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	3.3333
均分		1.8333

(29) 杭州钱塘大数据交易中心有限公司（钱塘大数据交易中心）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	2.6667
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	3.3333
均分		1.5

(30) 苏州国云数据科技有限公司（国云数据）

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	1.3333
指标 2	用户管理	0

指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	4.6667
均分		1.5

(31) 东华光普大数据技术有限公司 (东华大数据)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	1.3333
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	4
均分		1.3333

(32) 上海云贝网络科技有限公司 (网聚宝)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	0
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	5.3333
均分		1.3333

(33) 杭州算数力科技有限公司 (CompuTa)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	0
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	5.3333
均分		1.3333

(34) 北京亚信数据有限公司 (亚信数据)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	1.3333
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0

指标 4	平台管理	4
均分		1.3333

(35) 北京中润普达信息技术有限公司(中润普达)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	0
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	4
均分		1

(36) 北京久其智通数据科技有限公司(久其智通)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	1.3333
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	1.3333
均分		0.6667

(37) 合肥乐维信息技术有限公司(火车采集器)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	0
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	1.3333
均分		0.3333

(38) 全域大数据产品交易中心有限责任公司

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	0
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	1.3333

均分	0.3333
----	--------

(39) 北京集奥聚合科技有限公司

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	0
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	1.3333
均分		0.3333

(40) 北京国政通科技有限公司(国政通)

序号	一级指标	得分
指标 1	数据管理	0
指标 2	用户管理	0
指标 3	交易管理	0
指标 4	平台管理	1.3333
均分		0.3333